

FÖRELÄSNINGSANTECKNINGAR 20okt2017 IB LYCAN KAP.2 OCH KAP. 3

A. RUSSELL

Skiljer mellan grammatisk form och logisk form

LOGISKA EGENNAMN

ex. indexikaler, demonstrativer, ord för sinnesdata (t ex färgord är inte allmänbegrepp)
är refererande uttryck, som plockar ut ett ting och inför det i en konversation
mening = referens
referens är direkt

Russells villkor för direkt referens

- epistemologisk: via bekantskap
- omedelbarhet: oförmedlad
- referenten är en atom: enkelhet

OBESTÄMD BESKRIVNING (*an x*)

En F är G

$\exists x (Fx \& Gx)$

ex. Någon stol är röd

en x vilken som helst är F (inte: vilken x som helst är F)

BESTÄMD BESKRIVNING (*the x*)

F:et är G (alt. Det F som är G)

$(\exists x)(Fx) \& \forall y(Fy \rightarrow x=y) \& Gx$

ex. Kungen av Frankrike är skallig

det existerar ett x sådant att en och enbart en x är F och x är G

tre villkor för BB

- existens: Det finns ett F (antas hypotetiskt)
- unicitet/unikhet: Som mest ett ting är F (förutsätts)
- predikation: Någoting som är F är G (egenskapstillskrivande) (det sagda)

Tinget som är F är G

alt. Alla ting som är F är G

icke-refererande

- inte en singular term
- hänvisar inte till en partikulär

Innehåller variabler, predikatsymboler och kvantifikatorer

Kvantifikatorer sträcker sig över en bestämd domän, dvs. de har en viss, bestämd tillämpning

domän=mängd

en mängd innehåller element (ting) eller är tom

satisfiering:

en bestämning av ett ofullständigt begrepp (jf att uppfylla villkor C)

”att fyllas” (jf Frege)

en kvantifikator satisfieras av elementen (tingen) i den tillordnade (tillhörande) mängden

SINGULÄRA PROPOSITIONER

innehåller partikulärer

”constituents”

GENERELLA PROPOSITIONER

innehåller begrepp

”qualitative”

RUSSELLS NAMNHYPOTES "the name claim"

Egennamn har samma logiska form som bestämda beskrivningar.

$NN = \exists x(Fx \ \& \ \forall y(Fy \rightarrow x=y) \ \& \ Gx)$

Ingar Brinck = Lundaprofessorn som kan kickboxning

B. TVÅ MODIFIKATIONER AV RUSSELLS NAMNHYPOTES

1. ANVÄNDNINGEN AV BESTÄMDA BESKRIVNINGAR (DONNELLAN)

Antar att BB inte är ett refererande uttryck: semantiskt antagande

Ifrågasätter att BB inte kan referera: pragmatiskt antagande

FRÅN MENING TILL ANVÄNDNING

Beskrivningen är inte nödvändig för att bestämma referensen

referentiell användning:

genom hänvisning till tinget

attributiv användning:

genom egenskaper (tillskrivna tinget)

ex. "Smiths mördare är galen"

- den person som häktats för mordet
- Jones

Donnellan (i) skiljer mellan lingvistisk referens och talarreferens, och (ii) hävdar att referens är talarreferens, dvs. bestäms av talarens avsikt att använda uttrycket på ett visst sätt.

Om avsikter är mentala tillstånd, innebär det att referens har en psykologisk förklaring.

2. KLUSTERTEORIN FÖR EGENNAMN (SEARLE)

en bestämd beskrivning omfattar en mängd potentiellt identifierande egenskaper

- samtliga är sanna om objektet (dvs. variabelns värde)
- ingen kan användas för att identifiera något annat objekt

IB är filosof, mamma, långhårig, professor, Lundaforskare, m m

Kvantifikatorområden omfattar ett bestämt antal egenskaper vilka

- (i) samtliga är sanna om x, och
- (ii) utgör samtliga identifierande egenskaper

ex. Nisse Nilsson =

- Lundaprofessorn
och
- Kanotpaddlaren
och
- Författaren till *Frege or Russell?*
och
- Den lekande mamman
och
- Malmöbon

I praktiken är det vid användningstillfället enbart en av egenskaperna som är relevant och för satisfieringen av BB

Enligt Russell (och Searle) utgör BB en analys av egennamnet. Men:

- Hur många egenskaper kan en BB omfatta? Finns det någon begränsning för analysen?
- Utgör BB:n nödvändigtvis en fullständig analys av egennamnet?

C. JÄMFÖRELSEN MELLAN RUSSELL OCH FREGE

Finns det en "Russell-Frege teori"?

1. EGENNAMN

- Har egennamn mening?
- Kan mening (*Sinn*) ha den logiska formen av en BB?
- Kan meningen (*Sinn*) hos ett egennamn utgöra en analys?
- Har egennamn referens?
- Beskriver meningen hos ett egennamn bäraren av egennamnet?
- Har kvalitativt identiska men numeriskt olika egennamn samma eller olika mening?

Frege: "detta x " denoterar en partiell funktion från egenskapen F till x . Om det inte finns något x så är funktionen obestämd, eller odefinierad.

2. KOMPOSITIONALITET

- referens eller mening?
- atomism?
- holism?
- kan kompositionalitet vara begränsad? hur?

3. PROPOSITIONER (*Gedanke*)

- singulara?
- generella?
- referens?
- sanningsvärdesbärare?
- flera samtidigt (semantiska) funktioner?

4. FÖRKLARINGSVÄRDE

- falska beskrivningar: BB kan negeras på två olika sätt
- fiktiva objekt ex. Jultomten
- negativa existenspåståenden ex. Gustav Vasa finns inte (längre)