

Hege Markussen, utbildningsledare

## Rapport från HT-fakulteternas projekt Externa medbedömare i examination på grund- och avancerad nivå 2019.

Under vårterminen har lärare/examinatorer för 19 tentamina och uppsatser inom olika ämnen, på olika nivåer och av olika slag, haft hjälp av externa medbedömare i bedömningsarbetet. Projektet genomfördes som en del av HT-fakulteternas uppföljning och utveckling av utbildningskvalitet, och innefattar också lärarnas/examinatorernas och de externa medbedömarnas reflektioner om bedömningarna, examinationsformerna samt värdet av kollegial bedömning i examination. Detta är projektets slutrapport som återger de reflektioner som har kommit fram under processen, och här föreslås åtgärder och framtida satsningar på examination och bedömning inom HT-fakulteterna. Rapporten har diskuterats på projektets uppföljningsdag 2019-12-06, till vilken projektets deltagare, studierektorer och studentrepresentanter var inbjudna.

### *Bakgrund*

HT-fakulteternas system för uppföljning av utbildning beskrivs i det av fakultetsstyrelsen fastställda dokumentet *Humanistiska och teologiska fakulteternas system för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av befintlig examensgrundande utbildning på grund-, avancerad och forskarnivå 2019-2024* (Dnr STYR 2018/1257). I detta dokument identifieras tre huvudmekanismer för HT-fakulteternas uppföljningsarbete: kvalitetsdialoger, uppföljning och information om styrande lagar och förordningar samt tematiska utvärderingar. Uppföljningsarbetet under sexårsperioden 2019–2024 är indelat i årliga teman som följer de kriterier för uppföljningsarbete som är fastställda i *Policy för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av utbildning vid Lunds universitet* (Dnr STYR 2016/179).

2019 års tema är examination och studieresultat och är baserat på kriteriet i Lunds universitets policy *att de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och examensmål*. Projektet Externa medbedömare i examination är 2019 års tematiska utvärdering, som kompletterar kvalitetsdialogernas fokus på samordning mellan högskoleförordningens examensmål och kursernas lärandemål, examination och återkoppling på studenternas prestationer. Som tematisk utvärdering är projektet Externa medbedömare i examination ett stickprov på bedömnings- och examinationsförfarandet med återkoppling från externa medbedömare som deltar i pågående bedömningsverksamhet.

Examination och bedömning är centralt för säkerställandet av att studenternas studieresultat motsvarar utbildningarnas examensmål. I en utbildning som leder till examen ska samtliga av Högskoleförordningens examensmål examineras.

Kursernas examinationer ska vara relevanta för dessa examensmål och bedömningarna ska vara rättssäkra gentemot studenterna. En stor del av bedömningar och examinationer inom HT-fakulteterna görs av enskilda lärare utan kollegialt stöd eller samarbete. HT-fakulteternas syfte med den externa kollegiala bedömningen har därför varit att

- ge lärare och ämnen som inte har erfarenheter av kollegial/extern bedömning i examinationer möjlighet att få denna erfarenhet och på så sätt utveckla kvaliteten i bedömning och examination,
- ge HT-fakulteterna en översikt över goda examinationspraktiker i utbildningsverksamheterna samt över vilka utmaningar som finns vad gäller examination och bedömning för att kunna identifiera gemensamma utvecklingsmöjligheter, och
- ge HT-fakulteterna ett underlag för att bedöma värdet av extern kollegial bedömning i examination och på så sätt bedöma behovet av framtida satsningar på området.

#### *Medbedömningarnas genomförande och resultat*

I de 19 examinationerna bedömde rättande lärare och examinatorer, som i de flesta fall var samma person(er), och den externa medbedömaren studenternas arbeten var för sig för sedan att diskutera bedömningarna. I vissa fall, där antalet arbeten var stort, bedömde den externa medbedömaren enbart ett begränsat antal arbeten.

Lärare/examinatorer bedömde själva om studenterna skulle informeras om den externa medbedömningen. Detta resulterade i olika grader av information till studenterna. I vissa fall (och särskilt i de examinationer som inkluderade framläggingsseminarier) interagerade de externa medbedömarna med studenterna, i andra fall fick studenterna läsa de externas bedömningar efter betygssättning. I andra fick studenterna information om att deras tentamina medbedömdes och i några fall var de omedvetna om detta. I efterhand kan det konstateras att ett krav om att studenterna ska informeras borde ha ställts.

Urvalet av examinationer som ingick i projektet gjordes av institutionernas studierektorer i syfte att sprida erfarenheterna till olika ämnen på institutionerna. De externa medbedömarna föreslogs av de medverkande lärarna och valdes utifrån ämneskompetens, undervisningserfarenhet och intresse för och erfarenhet av pedagogiskt utvecklingsarbete. (Se bilaga 1 för en översikt över examinationernas institutionshemvist och de externa medbedömarna.)

Efter den kollegiala bedömningen författade lärare/examinatorer och de externa medbedömarna separata rapporter. Efter inlämnandet av rapporterna fick de tillgång till varandras rapporter, något som för de medverkande utgjorde en viktig del av den pedagogiska dialogen.

I det följande beskrivs de examinationer som ingick i projektet med ett urval av *goda exempel* och *utvecklingsområden* som de externa medbedömarna och lärarna/examinatorerna själva har lyft fram i sina rapporter.

#### Examensarbeten

I bedömningen av examensarbeten ingick för de flesta externa medbedömare att medverka på framläggingsseminarier, men vid något tillfälle var det inte praktiskt möjligt att genomföra. Samtliga medbedömare som deltog på

framläggingsseminarierna beskriver seminarierna som professionella, respektfulla och med en förtroendefull och tillåtande atmosfär.

**Journalistik, kandidat:** 5 examensarbeten medbedömdes och den externa medbedömaren deltog i framläggingsseminarierna.

*Goda exempel:*

- Vid framläggingsseminariet lyfte examinator examensmålet som är relevant för opponenterollen och gav konstruktiv återkoppling på studenternas opposition i relation till detta.
- Studenterna fick skriftlig återkoppling på sina examensarbeten.

*Utvecklingsområden:*

- Tydlighet (i form av struktur och tidsramar) för revideringar och kompletteringar av examensarbeten behöver utarbetas.
- Givet ämnets tvärvetenskapliga karaktär (med examinatorer från både humanistiska och samhällsvetenskapliga ämnen) behöver samsynen bland handledare och examinatorer utvecklas.

**Retorik, kandidat:** 4 examensarbeten medbedömdes. Den externa medbedömaren deltog på framläggingsseminariet för de färdiga arbetena samt på ett inledande seminarium där studenterna lade fram sina uppsatsförslag.

*Goda exempel:*

- Studenterna lade fram sina uppsatsförslag på ett seminarium.
- Studentopponenterna lämnade in sina oppositioner skriftligt.

*Utvecklingsområden:*

- Lärandemålen och betygskriterierna behöver integreras i bedömningsamtalen med studenterna.
- Ämnet bör överväga om det bör finnas mer tid (än två dagar) mellan inlämnande av uppsatserna och framläggingsseminariet.

**Bokhistoria, kandidat:** 1 examensarbete medbedömdes. Den externa medbedömaren deltog inte på framläggingsseminariet men granskade också handledarens skriftliga återkoppling på examensarbetets olika utkast.

*Goda exempel:*

- Handledarens pedagogiska sätt lyfts fram som studentnära och individualiserat med stor förståelse för studenternas individuella arbetsstil.

*Utvecklingsområden:*

- Betygskriterier för kursen behöver utformas.
- Att införa en skriftlig del av studenternas opponentuppdrag behöver övervägas.

**Historia, kandidat:** 5 examensarbeten medbedömdes. Den externa medbedömaren deltog i framläggingsseminarierna.

*Goda exempel:*

- Opponenterna tilldelas en aktiv roll i framläggingsseminariet, där de håller i diskussionerna i samspel med seminarieledaren.

*Utvecklingsområden:*

- Betygskriterierna behöver ses över så att kriterierna relaterar till samtliga av kursplanens lärandemål.
- Att hitta sätt (antingen på seminariet eller i förväg) att aktivera samtliga studenter som deltar i framläggingsseminariet bör övervägas.

**Masterprogram i arkivvetenskap, biblioteks- och informationsvetenskap respektive museologi (ABM)** 2 examensarbeten medbedömdes när de var klara till 70 %. Den externa medbedömaren observerade framläggingsseminariet via ”zoom-länk”.

*Goda exempel:*

- Framläggingsseminariet förläggs vid 70% färdigställande av examensarbetet.
- Framläggingsseminariet inleds med att respondenten gör en kort presentation av examensarbetet på engelska.
- Varje examensarbete tilldelas tre opponenter som granskar arbetet parallellt.

*Utvecklingsområden:*

- Att examensarbetenas tre opponenter på förhand får fördelade roller att granska olika sakområden i examensarbetet bör övervägas.
- Krav på akribi/formalia behöver inkluderas i instruktionerna till opponenterna.
- Kursens betygskriterier behöver förtydligas i skillnaderna mellan godkänt och väl godkänt.

Skriftliga hemuppgifter och uppsatser

**Arkeologi, grundkurs:** 9 hemtentamina medbedömdes.

*Goda exempel:*

- Studenterna får tydlig information om hur deras svar bedöms genom särskilda bedömningskriterier. Vid utlämning av tentamensfrågorna har läraren en genomgång av examinationsformen och kriterier för bedömningen.

*Utvecklingsområden:*

- Möjligheten att ge studenterna återkoppling även på skrivförmåga behöver utvecklas.
- Formuleringen av tentamensfrågorna behöver ses över för att säkerställa att studenterna förstår att deras svar ska grundas i kurslitteraturen.

**Engelska, grundnivå, ämneslärarutbildningen:** 17 hemtentamina medbedömdes.

*Goda exempel:*

- Studenterna på kursen deltog i utformningen av hemtentamens frågor i särskilda workshoppar.

*Utvecklingsområden:*

- Det behöver tydliggöras vilka lärandemål som är relevanta för delkursen och säkerställas att undervisning och examination relaterar till samtliga av dessa.
- Fler didaktiska inslag i kursinnehåll, lärandemål och examination bör övervägas.

**Kurs på grundnivå inom kandidatprogrammet Europastudier med humanistisk profil:** 13 hemtentamina medbedömdes.

*Goda exempel:*

- Kursen visade en stark länkning mellan lärandemål, examination och bedömning.

*Utvecklingsområden:*

- Formuleringen av tentamensfrågorna behöver ses över för att säkerställa att de inte blir för breda och därför genererar för generaliserade svar.

**Praktisk filosofi, fortsättningskurs:** 14 uppsatser medbedömdes.

*Goda exempel:*

- Kursens betygsriterier och annan information som studenterna får inför examinationen är mycket tydligt utformade och väl länkade till både examinationen och bedömningen. Det ingår tydlig information om hur oppositionen och försvar av egen uppsats kan påverka betyget.

*Utvecklingsområden:*

- Att införa en skriftlig del av studenternas opponenteruppdrag behöver övervägas.

**Kyrko- och missionsstudier, fortsättningskurs:** 4 uppsatser medbedömdes. Den externa medbedömaren deltog på framläggningsseminarium.

*Goda exempel:*

- Kursen länkar tydligt till studenternas progression i större delar av utbildningen.

*Utvecklingsområden:*

- Betygsriterier för kursen behöver utformas.

**Franska, fortsättningskurs med tre olika inriktningar (litteratur, lingvistik, didaktik):** 6 uppsatser, två per inriktning medbedömdes.

*Goda exempel:*

- Kursens examinationsform, ”miniuppsats”, skapar progression mellan fortsättnings- och kandidatnivå och förbereder studenterna i vetenskapligt skrivande inför examensarbetet på kandidatnivå.

*Utvecklingsområden:*

- Länkningen mellan lärandemål, kursinnehåll och examinationens bedömning behöver starkas inom delkursens tre inriktningar.
- Samstämmigheten mellan delkursens tre inriktningar behöver utvecklas.

**Spanska, kandidatkurs:** Varje examination bestod av 5 inlämningsuppgifter. Tre studenters samtliga inlämningsuppgifter medbedömdes.

*Goda exempel:*

- Kursen examineras formativt med ökad svårighetsgrad och framåtkoppling (feed forward) på varje inlämningsuppgift. Bedömningarna viktas så att de senare inlämningarna väger tyngre för det slutliga betyget.

*Utvecklingsområden:*

- Vilka av kursen lärandemål som examineras i den aktuella delkursen behöver konkretiseras i kursplanen.
- Ökad systematik i bedömningen och återkopplingen av denna samt möjligheten att inkludera muntlig examination bör övervägas.

**Valbar kurs inom masterprogrammet Visual Culture:** 21 inlämningsuppgifter i form av tidskriftsartiklar medbedömdes.

*Goda exempel:*

- Kursen examinerades på ett nyskapande sätt relevant för masterstudenter genom att studenterna fick skriva en tidskriftsartikel för en namngiven tidskrift. Studenterna fick under kursen träffa tidskriftens redaktör som gav återkoppling på studenternas artikelidéer.

*Utvecklingsområden:*

- Kursplanen behöver uppdateras då de muntliga färdigheter som stipuleras där inte examineras i nuläget.

Salstentamina

**Kinesiska, nybörjarkurs:** 10 salstentamina medbedömdes.

*Goda exempel:*

- Examinationen och bedömningen var väl länkade till kursplanens lärandemål och betygskriterierna.
- Exempeltentamen lämnades ut tills studenterna redan vi kursstart.

*Utvecklingsområden:*

- En översyn över examinationens fokus på aktiv, passiv och teoretisk kunskap i kinesiska bör övervägas.

**Idé- och lärdomshistoria, grundkurs:** 15 salstentamina medbedömdes.*Goda exempel:*

- Examinationen bestod av en kombination av obligatoriska kortfrågor och en valfri essäfråga som visade sig vara ett bra sätt att täcka in bredden av kursens innehåll.

*Utvecklingsområden:*

- Betygskriterier för kursen behöver utformas.

**Religionshistoria, grundkurs:** 16 salstentamina medbedömdes.*Goda exempel:*

- Delkursen examinerades genom två quiz i tillägg till salstentamen. Quizfrågorna var faktainriktade och gav möjlighet för studenterna att träna sina faktakunskaper innan de lämnade in svaren för bedömning.

*Utvecklingsområden:*

- Betygskriterier för kursen behöver utformas.
- Vilka av kursen lärandemål som examineras i den aktuella delkursen behöver konkretiseras i kursplanen.
- Samstämmigheten mellan kurslitteratur och examinationsfrågor behöver starkas.

**Litteraturvetenskap, grundkurs:** 8 salstentamina medbedömdes.*Goda exempel:*

- Tentamina bedömdes med ett poängsystem som fungerade mycket väl.
- Examinationen relaterade till betygskriterierna och fängade på ett bra sätt in kursens lärandemål.

*Utvecklingsområden:*

- Vilka av kursen lärandemål som examineras i den aktuella delkursen behöver konkretiseras i kursplanen och följas upp i betygskriterierna.

**Teoretisk filosofi, fortsättningskurs:** 8 salstentamina medbedömdes.*Goda exempel:*

- Examinationen och bedömningen var väl länkade till kursplanens lärandemål och betygskriterierna.

*Utvecklingsområden:*

- Eftersom poängen för de olika delarna av tentamen räknas ihop till ett betyg kan i nuläget studenter få godkänt på examinationen utan att samtliga kriterier är uppfyllda. Detta bör ses över.

**Tyska, kandidatkurs:** 4 salstentamina medbedömdes.*Goda exempel:*

- Det fanns bra samstämmighet mellan tentamensfrågorna och kursens lärandemål.

*Utvecklingsområden:*

- Betygskriterier för kursen behöver utformas.

Institutionernas ledningar har ansvar för att skapa förutsättningar för att de deltagande lärarnas erfarenheter samt de goda exempel som har identifierats i den externa medbedömningen sprids till och diskuteras med de andra lärarna och studenterna vid institutionerna för att hela utbildningsmiljön ska gynnas.

**HT-fakulteternas uppföljning**

- HT-fakulteterna följer upp de ovan nämnde åtgärder genom att under höstterminen 2020 kontakta de medverkande lärarna/examinatorerna.

*Fakultetsgemensam uppföljning*

Lärarnas/examinatorernas och de externa medbedömarnas rapporter har lästs av en grupp särskild utvalda läsare. Den uppföljning som presenteras här baseras på läsgruppens diskussioner. Gruppen består av följande personer:

*Sylva Frisk*, extern läsare, GU

*Vendela Sund*, extern studentläsare, UU

*Cornelia Andersson*, studentläsare, HTS, LU

*Johanna Bergqvist Rydén*, pedagogisk utvecklare, AHU, LU

*Åsa Lindberg-Sand*, pedagogisk utvecklare, AHU, LU

*Ann-Kristin Wallengren*, prodekan, HT, LU

*Hege Markussen*, utbildningsledare, HT, LU

Fakultetsgemensam uppföljning: Bedömning

Rapporterna vittnar om att det i de flesta fall fanns en hög grad av samstämmighet i bedömningarna av studenternas arbeten. Många visar att även om bedömningarna tog fasta på olika aspekter av studenternas arbeten, landade de flesta i samma betyg. Flera skriver också att denna avstämmning av bedömningarna är värdefull som bekräftelse. Bedömningsarbete är för de flesta lärare/examinatorer ett ensamt arbete där man enbart konsulterar kollegor i svårbedömda fall. Den kollegiala bedömningen kan därför ge trygghet i bedömningsarbetet. I vissa fall verkar ämnet ha lokala examinations- och bedömningstraditioner som skiljer sig från de traditioner den externa medbedömaren verkar inom vid sitt lärosäte. I andra fall kan det verka som att det finns nationella ämnestraditioner för examination och bedömning, eller att det i Lund och vid det utvalda lärosätet finns likartade traditioner. Många externa medbedömare beskriver att de genom medbedömningen själva har fått inspiration till att utveckla sina egna kurser och examinationer. Man kan tänka sig att upprepade möjligheter för extern medbedömning inom ämnen kan



ge reciproka effekter och öka samsynen över lärosätessgränserna på de kompetenser studenterna ska upparbeta genom utbildningarna.

I de fall där bedömningarna skilde sig åt gällde det endast enstaka arbeten och då tenderade de externa medbedömarnas bedömning att vara hårdare än lärarens/examinators. I några rapporter beskrivs denna diskrepans som att läraren/examinatorn hade kännedom om studentens progression inom studierna och/eller tidigare resultat. Detta aktualiserar frågan om vad som ska bedömas vid examination, studentens lärandeprocess eller produkten. För att säkerställa en för studenterna rättssäker och transparent examination är det helt centralt att det tydligt framgår av kursplanen vilka examinerande moment och aktiviteter som vägs in i det slutgiltiga betyget, samt hur resultatet av de olika prestationerna vägs samman. Bedömningen av en enskild prestation ska inte påverkas av bedömningen av andra prestationer, utan varje prestation ska bedömas var för sig.

HT-fakulteterna ser i detta hänseende behov av att följa upp beslutet om anonymisering av tentamina från Fakultetsstyrelsens arbetsutskott (2015).<sup>1</sup>

#### **HT-fakulteternas uppföljning**

- HT-fakulteterna följer upp AUs beslut om anonymisering av tentamina under 2020. Uppföljningen redovisas i Grundutbildningsnämnden senast i oktober 2020.

#### Fakultetsgemensam uppföljning: Examinationsformer

Examinationerna som ingick i projektet har, med några undantag, klassiska examinationsformer såsom examensarbeten, uppsatser, hem- och salstentamina. Samtliga examinationer är också summativa, med några inslag av formativa bedömningar. Man kan utgå från att projektets praktiska genomförande har styrt urvalet mot klassiska former för examination, och att mångfalden av examinationsformer vid HT-fakulteterna är mycket större än vad urvalet visar. Ändå finns det inom HT-fakulteternas olika ämnen traditioner av klassiska och summativa examinationsformer, så det kan vara befogat att över ämnes- och institutionsgränser lyfta frågor om variation och progression i val av examinationsformer för att möta studenternas olika styrkor och inlärningsstrategier och stödja utvecklingen av deras kompetenser.

#### **HT-fakulteternas uppföljning**

- HT-fakulteterna bjuder i samarbete med AHU in lärare, studenter och studierektorer i samband med HT-fakulteternas pedagogiska konferens hösten 2020 till en workshop om variation och progression i examinationsformer.

#### Fakultetsgemensam uppföljning: Examensarbete

Fem ämnen valde att delta i projektet med examensarbeten och samtliga rapporterar om givande samtal om examinationen och bedömningen. Vissa av de frågor som lyfts av de externa medbedömarna är relevanta att förhålla sig till för

<sup>1</sup> "[...] vid HT-fakulteterna ska anonymiserad rättning tillämpas på de examinationer där det är möjligt och ske på ett adekvat och rättsäkert sätt" (2015-06-03 § 59).

samtliga utbildningar som leder till examen vid HT-fakulteterna. HT-fakulteterna är igång med att revidera de nu gällande Riktlinjer för examensarbete (Dnr HT 2009/109) och kommer att ta upp följande aspekter i de nya riktlinjerna:

- Förtydligande av relationen mellan handledare och examinator i bedömningen av examensarbeten.
- Tydlighet för studenterna om tidsplaner, återkoppling och kompletteringsmöjligheter i relation till bedömningen av examensarbetet.
- Bedömning av självständighet och att hålla tidsramar i examensarbeten.
- Rutiner kring framläggningsseminarier och studenternas oppositionsroll.

#### **HT-fakulteternas uppföljning**

- HT-fakulteterna reviderar Riktlinjer för examensarbeten under 2020 och inkluderar bland annat ovan nämnda aspekter. Revideringen görs i samarbete med studierektorsnätverket.

#### Fakultetsgemensam uppföljning: Kursens samordning

Från rapporterna är det mycket tydligt att den kollegiala bedömningen även har resulterat i återkoppling på själva bedömningsförfarandet och dess länkning till kursens och/eller delkursens lärandemål. Följande aspekter har lyfts upprepade gånger:

- Otydlighet om vilka av helkursernas lärandemål som examineras i de olika delkurserna och vid de olika provtillfällen. Det är viktigt att det i kursplanerna är tydligt vilka lärandemål som är relevanta för vilken delkurs samt vilken examinationsform som gäller för varje delkurs.
- Otydligt angivande av examinationsform i kursplaner.
- Ibland oklart hur olika delbetyg eller poängsättning vägs till slutbetyg. I examinationerna kan olika frågor relatera till olika lärandemål, och det finns risk för att kurser godkänns utan att uppfylla samtliga lärandemål.

De dokument som studenterna tar del av (kursplaner, betygskriterier och examinationsinstruktioner) ska tydligt kommunicera vilka lärandemål som examineras, vilka examinationsformerna är för de olika examinationerna samt hur de olika resultaten vägs ihop till ett slutbetyg. HT-fakulteterna ser behovet av att följa upp detta under 2020.

**HT-fakulteternas uppföljning**

- Institutionerna ombeds att säkerställa att den information som studenterna tar del av inför examination tydligt kommunicerar hur examinationen är kopplad till lärandemålen samt hur olika resultat (betyg eller poäng) vägs ihop till slutbetyg. HT-fakulteterna följer upp detta med stickprov under 2021.
- HT-fakulteternas uppföljning av institutionernas arbete med betygs-kriterier redovisas i Grundutbildningsnämnden senast i juni 2020.

*Värdet av extern kollegial bedömning*

Både lärare/examinatorer och de externa medbedömarna ombads att kommentera värdet av extern kollegial bedömning i sina rapporter. De allra flesta lärare/examinatorer beskriver medbedömningen som meningsfull, att de inte upplevde det som att bli kritiserade utan att det kändes konstruktivt och utvecklande. Många lyfter att de skulle vilja kunna fortsätta denna typ av kollegiala samtal som stöd i examination och bedömning. Man kan anta att flera faktorer ligger till grund för denna känsla av meningsfullt samarbete. En av dessa faktorer kan vara att medbedömningen skedde mellan kollegor inom ämnet som man kunna föra en givande pedagogisk diskussion med om hur ämnesinnehållet kan examineras och bedömas på ett bra sätt. I förlängningen blev detta ett samarbete kring tolkningar av vad som är värdefulla kunskaper inom ämnen.

En annan faktor kan vara att de externa medbedömarna deltog i pågående verksamhet och inte bedömde examinationen utifrån självvärderingar från lärare/examinatorer. De externa medbedömarnas rapporter vittnar om att projektet har gett reciprok nytta och att de också har fått underlag och idéer för utveckling av kurser och examination som de tar med sig hem till sina lärosäten.

## MEDBEDÖMARE I EXAMINATION 2019

## EN ÖVERSIKT

INST	ÄMNE	UTBILDNINGSNIVÅ	EXAMINATIONSFORM	Medbedömare
ARK	Arkeologi	Grundkurs	Hemtentamen	Alison Klevnäs (SU) <a href="https://www.su.se/profiles/aklev-1.190609">https://www.su.se/profiles/aklev-1.190609</a>
CTR	Religionshistoria	Grundkurs	Salstenta	Kristina Myrvold (LnU) <a href="https://lnu.se/person/kristina.myrvold/">https://lnu.se/person/kristina.myrvold/</a>
	Kyrko- och missionsstudier	Fortsättningskurs	Skriftligt arbete	Erik Sidenvall (Svenska Kyrkan) <a href="https://lup.lub.lu.se/search/person/teol-esi">https://lup.lub.lu.se/search/person/teol-esi</a>
FIL	Teoretisk filosofi	Fortsättningskurs	Salstenta	John Cantwell (KTH) <a href="https://www.kth.se/profile/cantwell">https://www.kth.se/profile/cantwell</a>
	Praktisk filosofi	Fortsättningskurs	Kortare uppsats	Jens Johansson (UU) <a href="http://katalog.uu.se/empinfo/?id=N10-1824">http://katalog.uu.se/empinfo/?id=N10-1824</a>
KULTURVET	Visual culture	Master	Skriftlig inlämning, artikel	Linda Fagerström (LnU) <a href="http://www.lindafagerstrom.se/Start.html">http://www.lindafagerstrom.se/Start.html</a>
	ABM	Master	Examensarbete 70%	Richard Pettersson (UMU) <a href="https://www.umu.se/personal/richard-pettersson/">https://www.umu.se/personal/richard-pettersson/</a>
	Idé och lärdomshist	Grundkurs	Salstenta	Gustav Holmberg (GU) <a href="https://lir.gu.se/om-oss/personal?userId=xhogus">https://lir.gu.se/om-oss/personal?userId=xhogus</a>
	Bokhistoria	Kandidatkurs	Examensarbete	Mats Dahlström (Bibl. Högskolan i Borås) <a href="https://www.hb.se/Forskning/Forskningsportal/Forskare/Dahlstrom-Mats/">https://www.hb.se/Forskning/Forskningsportal/Forskare/Dahlstrom-Mats/</a>
KoM	Journalistisk	Kandidatkurs	Examensarbete	Kristina Widestedt (SU) <a href="https://research.ims.su.se/se/profiles/2-kristina-widestedt">https://research.ims.su.se/se/profiles/2-kristina-widestedt</a>
	Retorik	Kandidatkurs	Examensarbete	Lennart Hellspong (SH, emeritus)
HISTORISKA	Historia	Kandidatkurs	Examensarbete	Per Eliasson (MaU) <a href="http://forskning.mah.se/id/lupeel">http://forskning.mah.se/id/lupeel</a>
SOL 2	Litteraturvetenskap	Grundkurs	Salstenta	Ann Öhrberg (UU) <a href="http://katalog.uu.se/empinfo/?id=N96-863">http://katalog.uu.se/empinfo/?id=N96-863</a>
SOL 3	Spanska	Kandidatkurs	Inlämningsuppgifter	Alejandro Urrutia (UMU) <a href="https://www.umu.se/personal/alejandro-urrutia/">https://www.umu.se/personal/alejandro-urrutia/</a>
	Franska	Fortsättningskurs	Uppsats	Hans Färnlöf (SU) <a href="https://www.su.se/profiles/hfr-1.195102">https://www.su.se/profiles/hfr-1.195102</a>
SOL 4	Tyska	Kandidatkurs	Salstenta	Jenny Ström Herold (LnU) <a href="https://lnu.se/person/jenny.strom.herold/">https://lnu.se/person/jenny.strom.herold/</a>
	Engelska	Engelska III lärarutb	Hemtentamen	Niklas Salmose (LnU) <a href="https://lnu.se/person/niklas.salmose/">https://lnu.se/person/niklas.salmose/</a>
SOL 5	Kinesiska	Nybörjarkurs	Salstenta	Joakim Enwall (UU) <a href="http://katalog.uu.se/empinfo/?id=N2-1119">http://katalog.uu.se/empinfo/?id=N2-1119</a>
	Europastudier	Grundnivå inom kandidatprogram	Hemtenta	Krzysztof Stala (KU) <a href="https://ccrs.ku.dk/staff/?pure=en/persons/148387">https://ccrs.ku.dk/staff/?pure=en/persons/148387</a>

