

Bedömningsområden och betygskriterier på ARKK04, kandidatkurs i arkeologi, fastställda 2016-06-07

Delkurs 1 Teori, metod, etik, betygsskala U-VG För VG för delkursen krävs VG på minst 3 av 5 bedömningsområden.

Lärandemål	Bedömningsområden	Godkänd	Väl godkänd
Kunna på ett grundläggande sätt redogöra för vetenskaplig teori och metodik, med tonvikt på aspekter som är centrala för huvudområdet arkeologi,	Identifiera och ange villkor för kunskapsuppbyggnad inom ämnet arkeologi.	Kunna identifiera och redogöra för vetenskaplig teori och metodik i vald litteratur i en skriftlig uppgift och/eller i en muntlig diskussion.	Med stringens kunna identifiera, analysera och med egna ord kunna på en fördjupad nivå diskutera vetenskaplig teori och metodik i vald litteratur i en skriftlig uppgift och/eller i en muntlig diskussion.
Kunna nämna viktiga strömningar inom arkeologisk forskning samt beskriva villkor under vilka arkeologisk kunskap skapas,	Redogöra och analysera arkeologisk teori och metod.	Kunna redogöra för villkoren för arkeologiskt arbete ur metodisk och teoretisk synvinkel i en skriftlig uppgift och/eller i en muntlig diskussion.	Kunna föra en fördjupad diskussion om villkoren för arkeologiskt arbete ur metodisk och teoretisk synvinkel i en skriftlig uppgift och/eller i en muntlig diskussion.
Kunna överväga teoretiska, metodiska och etiska frågor i sina egna studier, sin forskning och i yrkeslivet	Självreflektion kring teori, metod, etik i forskning och yrkesliv	Kunna redogöra för arkeologiska problemställningar ur ett etiskt perspektiv i en skriftlig uppgift och/eller i en muntlig diskussion.	På en fördjupad nivå kunna reflektera över och redogöra för arkeologiska problemställningar ur ett etiskt perspektiv i en skriftlig uppgift och/eller i en muntlig diskussion
Kunna förhålla sig till och värdera arkeologins roll i samhället	Samhällsrelevans	Kunna redogöra för och värdera arkeologins roll i samhället i en skriftlig uppgift och/eller i en muntlig diskussion.	På en fördjupad nivå kunna redogöra för och värdera arkeologins roll i samhället i en skriftlig uppgift och/eller i en muntlig diskussion.
Kunna ge perspektiv på frågor om genus, etnicitet och mångfald	Genus-, etnicitet-, mångfaldsdiskussion i ett arkeologiskt perspektiv	Kunna redogöra för frågor kring genus, etnicitet och mångfald i en skriftlig uppgift och/eller i en muntlig diskussion.	På en fördjupad nivå kunna ge perspektiv på frågor kring genus, etnicitet och mångfald i en skriftlig uppgift och/eller i en muntlig diskussion.

Delkurs 2, Uppsats, betygsskala U-VG.

Uppsatsens delar	Uppsatsmoment	Väl Godkänd	Godkänd	Lärandemål
Inledning	Syfte, målsättning och relevans	Självständig, kreativ, väl avgränsat syfte och målsättning med hög relevans inom arkeologi, dvs. har potential att föra forskning vidare eller generera nya perspektiv inom ett visst ämne.	Syfte och frågeställningar uttrycks tydligt, är genomförbara och relevanta. Viss reflektion kring uppsatsens relevans för och inplacering i en både ämnesmässig och vidare kontext.	1b; 1c; 2a
	Forskningsläge	Analytisk, kritisk redogörelse och granskning av forskningsläget. Tydlig reflektion kring behov av ytterligare forskning. Forskningsläget redogör för de viktigaste strömningar inom det aktuella temat.	Studiens koppling till tidigare forskning är tydlig. Studien positioneras i relation till tidigare forskning. Godkänd granskning av tidigare forskning. Forskningsläget redogör för relevanta strömningar inom det aktuella temat.	1b; 1c; 2b; 2c
	Teori	Teorivalet är välmotiverat och genomsyrar hela uppsatsen, samt dess syfte. Teoretiska perspektiv används operationellt i analys och diskussion.	Relevant teorival och god teorianvändning. Arbetet reflekterar på en acceptabel nivå över det teoretiska valet i förhållande till problemställningen.	1a; 1b; 1c; 3a
Material och metod	Val och avgränsning av material	Val och avgränsning av material är mycket relevant för syftet. Avgränsningen är mycket tydligt kopplat till frågeställning, syfte och relevans.	Valet av material är relevant för syftet. Avgränsningen av materialet har ökat genomförbarheten, och har skett utifrån studiens förutsättning.	2a; 2c; 2d; 2f
	Redovisning av material	Mycket tydlig och pedagogisk redovisning av material, där materialets förutsättningar och dess formering kritiskt granskas.	Tydlig redovisning av material, där materialets förutsättningar och dess formering kritiskt granskas.	2c; 2e; 2f;
	Beskrivning och redovisning av metod	Val av metod är mycket relevant och väl avvägd för att appliceras på det valda materialet. Analytisk och kritisk redogörelse för viktiga metodologiska diskussioner inom det valda ämnet.	Val av metod är relevant och avvägd för att appliceras på det valda materialet. Grundläggande redogörelse för viktiga metodologiska diskussioner inom det valda ämnet.	1a; 1c; 2c; 2e
	Motivering av metodval	Metodvalet är mycket tydligt kopplat till uppsatsens syfte.	Metodvalet är tydligt kopplat till uppsatsens syfte.	1a; 1b; 1c; 2b; 2f; 3a
Analys och	Argumentation	Analysen är genomförd med hög grad av	Argumentationen är tydlig och strukturerad.	1b; 2a; 2b; 2c;

diskussion		självständighet. Argumentationen är övertygande och strukturerad		2d
	Relevans för frågeställning	Analys hänger i hög grad samman med problemformuleringen, och är lätt att följa, samt mycket väl organiserad.	Analysen hänger samman med problemformuleringen.	1b; 2a
	Kritiska överväganden	Analysen förhåller sig kritiskt till resultaten i förhållande till materialets och metodens förutsättningar. Resultaten bedöms genom ett kritiskt förhållningssätt, där olika aspekter av resultaten noggrant och reflekterat analyseras utifrån relevans till uppsatsens syfte.	Analysen visar på en insikt om resultaten i förhållande till materialets och metodens förutsättningar. Resultaten bedöms utifrån ett kritiskt förhållningssätt, där olika aspekter av resultaten redovisas.	1a; 1b; 2a; 2b
Resultat	Redovisning av resultat	Forskningsresultaten förmedlas på ett analytiskt och pedagogiskt sätt.	Forskningsresultaten förmedlas på ett adekvat sätt.	2d; 2e
Slutsatser	Konklusion	Konklusionen är starkt kopplad till och relevant för problemformuleringen.	Konklusionen är kopplade till och relevant för problemformuleringen.	1a; 1b; 2a; 2c; 2e
	Perspektivering	Konklusionen positioneras i en vidare forskningskontext. Studien utvärderas kritiskt utifrån dess potential för framtida studier.	Konklusionen sätts i förhållande till en vidare forskningskontext.	1a; 1b; 2a; 3a; 3c; 3d
Generellt för hela uppsatsen	Analytisk reflektion	Arbetet är självständigt, och reflekterar inläst och kunnigt kring de teoretiska och metodologiska valen i förhållande till problemställningen.	Arbetet reflekterar på en relativt basal nivå kring de teoretiska och metodologiska valen i förhållande till problemställningen.	2a-e; 3b
	Formalia och disposition	Mycket god formalia (stor noggrannhet i akribi, citat- och beläggsteknik, notapparat, käll- och litteraturförteckning) som utformats i enlighet med de anvisningar som getts på kursen. Arbetets delar är starkt integrerade med varandra och väl sammanhängande. Strukturen är logisk och tydlig.	God formalia (noggrannhet i akribi, citat- och beläggsteknik, notapparat, käll- och litteraturförteckning) som utformats i enlighet med de anvisningar som getts på kursen. Arbetets delar är integrerade med varandra och väl sammanhängande. Strukturen är logisk och tydlig.	2a-e
	Referenshantering	Arbetet visar på en synnerligen god förmåga att självständigt söka, finna, kritiskt värdera och integrerat använda empiri, litteratur och	Referensanvändning är relevant i förhållande till syftet. Referenshanteringen är konsekvent utförd i enlighet med valt system	2a-e

		andra källor. Referenshanteringen är konsekvent utförd i enlighet med valt system		
	Språkhantering	Språket är stringent och har en hög läsbarhet. Det är grammatiskt korrekt.	Språket är läsbart. Det är grammatiskt godtagbart.	2a-e
	Genomförande	Uppsatsen har färdigställts inom givna tidsramar och håller sig till angivet omfång.	Uppsatsen håller sig till angivet omfång.	2a-e
	Akademisk hederlighet	Arbetet är akademiskt hederligt.	Arbetet är akademiskt hederligt.	2a-e; 3a
	Självständighet	Studenten har tillgodogjort sig handledning på ett mycket väl avvägt sätt och visar på stor progression under arbetet. Studenten kan kritiskt reflektera över sitt arbete och självständigt bära sitt projekt. Analysen är självständig och originell.	Studenten har tillgodogjort sig handledning och visar på progression under arbetet. Studenten kan reflektera över sitt arbete och genomföra sitt projekt.	2a-e; 3b
Seminarium	Opposition	Mycket noggrann genomgång av annans uppsats. Väl genomförd uppgift med genomtänkt och relevant kritik. Teori och metod diskuteras på en kunnig nivå. Formalia kontrollerad. Oppositionen genomförd i konstruktiv och positiv ton.	Noggrann genomgång av annans uppsats, då både förtjänster och tillkortakommanden diskuteras. Teori och metod diskuteras på en grundläggande nivå. Formalia kontrollerad. Oppositionen genomförd i konstruktiv och positiv ton.	1b; 1c; 2b; 2e; 3a; 3c; 3d
	Försvar av det egna arbetet	Väl förberett, nyanserat försvar som visar på god och mogen förmåga till självvärdering och utveckling av den egna kompetensen.	Nyanserat försvar som visar på förmåga till självvärdering och utveckling av den egna kompetensen.	1b; 1c; 2b; 2e; 3a-d;

Studenten är underkänd om inte alla kriterier för Godkänd är uppfyllda.

För att uppnå betyget Godkänd måste samtliga kriterier för Godkänd vara uppnådda.

För att uppnå betyget Väl Godkänd måste Väl Godkänd vara uppnått vad gäller samtliga nyckelkriterier (fetstilade).

Delkurs 3 Arkeologi i praktiken, betygsskala U-G

Lärandemål	Bedömningsområden	Godkänd
Kunna redogöra för hur man planerar, genomför och tolkar arkeologiska undersökningar	1. Skriftlig uppgift 2. Fältdarbete	1. I skriftlig form visa insikt och medvetenhet om planering av arkeologiskt fältdarbete. 2. Utföra arkeologiskt rapport- och fältdarbete och i fält delta i tolkningsdiskussioner
Kunna tillämpa grundläggande metodik avseende arkeologiska undersökningar	3. Fältdarbete	3. Kunna utföra de vanligaste momenten vid en arkeologisk undersökning rörande utgrävning och dokumentation.

Lärandemål för kursen ARKK04, Arkeologi: Kandidatkurs, 30 hp (fastställda 2012-02-15)

1. Kunskap och förståelse

- kunna på ett grundläggande sätt redogöra för vetenskaplig teori och metodik, med tonvikt på aspekter som är centrala för huvudområdet arkeologi,
- kunna nämna viktiga strömningar inom arkeologisk forskning samt beskriva de villkor under vilka arkeologisk kunskap skapas,
- kunna redogöra för hur man planerar, genomför och tolkar arkeologiska undersökningar,

2. Färdighet och förmåga

- självständigt kunna tillämpa ett vetenskapligt betraktelsesätt genom att urskilja, formulera och ur olika aspekter diskutera vetenskapliga problem samt föreslå lösningar
- kunna med god förmåga kritiskt granska egna och andras texter samt med god stilistisk förmåga uttrycka sig i tal och skrift, särskilt inom de vetenskapliga genrerna,
- självständigt kunna utföra specifika informationssökningar, analysera och kritiskt tolka informationen och presentera den på ett för huvudområdet vedertaget sätt
- kunna inom givna tidsramar planera, genomföra och utvärdera en forskningsuppgift i skriftlig form,
- kunna förmedla arkeologiska kunskaper och forskningsresultat på ett pedagogiskt sätt,
- kunna tillämpa grundläggande metodik avseende arkeologiska undersökningar,

3. Värderingsförmåga och förhållningsätt

- a. kunna överväga teoretiska, metodiska och etiska frågor i sina egna studier, sin forskning och i yrkeslivet,
- b. kunna identifiera sitt behov av ytterligare kunskap inom arkeologins områden och utveckla sina kompetenser inom dessa,
- c. kunna förhålla sig till och värdera arkeologins roll i samhället,
- d. kunna ge perspektiv på frågor om genus, etnicitet och mångfald.