



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamensdatum: 2019-01-18

Kurs: FPPA01:5

Examinerande lärare: David Alm & Jan Hartman

Maxpoäng: 30

A: 27-30; B: 24-26; C: 21-3; D: 18-20; E: 15-17;

U: 0-14

Tentamen i PPE Baskurs: FPPA01:5, Filosofiska frågor och metoder inom politik och ekonomi

Obs! Viktig information om legitimation!

Vid tentamenstillfället skall Du ha med Dig giltig legitimation. Saknar Du giltig legitimation vid tentamenstillfället får Du inte tentera.

Davids del (OBS! Svara på en av frågorna 1-2; svara på alla frågorna 3-7)

1. I vilka två sammanhang talar filosofer om välfärd? Bör man förstå begreppet på samma sätt i båda sammanhangen? Motivera ditt svar. (5 poäng)
2. Är en rationell handling samma sak som en handling som det finns mest skäl för att göra? Motivera ditt svar. (5 poäng)
3. Visa att WARP/transitivitet är ett starkare villkor än expansions- och kontraktionsvillkoren tillsammans. (3 poäng)
4. Förklara hur man kan avgöra vilket av två lotterier som har högst förväntat värde. Illustrera med ett exempel. (3 poäng)
5. EUP är en egenskap hos preferensordningar över lotterier. Beskriv denna egenskap. Ge ett exempel på en preferensordning som *inte* har egenskapen. (3 poäng)
6. Konstruera en utfallsmatris med följande egenskaper: (a) två agenter väljer mellan tre alternativ vardera, och (b) i situationen finns exakt två Nash-jämvikter. (3 poäng)
7. Neutralitetsvillkoret säger följande: Om alla individer rankar U och V inbördes på samma sätt som de rankar X och Y inbördes och gruppen väljer U framför V, så väljer den också X framför Y. Beskriv en konstitution som bryter mot detta villkor och förklara tydligt varför. (3 poäng)

Jans del (OBS! Svara på två av frågorna 8-10)

8. Vad är ett paradigm och hur skiljer sig ett paradigm från en vetenskaplig teori? (5 poäng)
9. Vilka är skillnaderna mellan att arbeta med induktion/verifikation och deduktion/korroborering (bekräftelse)? (5 poäng)
10. Beskriv kort tre olika förklaringsmodeller, och förklara vilka vetenskaper de är lämpliga att använda inom! (5 poäng)

Lycka till!

OBS! Lägg svaren till David respektive Jan i separata konvolut!



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamensdatum: 2019-02-01

Kurs: FPPA01:5

Examinerande lärare: David Alm & Robin Stenwall

Maxpoäng: 30

A: 27-30; B: 24-26; C: 21-3; D: 18-20; E: 15-17; U:
0-14

Tentamen i PPE Baskurs: FPPA01:5, Filosofiska frågor och metoder inom politik och ekonomi

Obs! Viktig information om legitimation!

Vid tentamenstillfället skall Du ha med Dig giltig legitimation. Saknar Du giltig legitimation vid tentamenstillfället får Du inte tentera.

David's del (OBS! Svara på en av frågorna 1-2; svara på alla frågorna 3-7)

1. Vad innebär det att en teori om välfärd är objektiv? Vilka fördelar respektive nackdelar finns med en sådan teori? (5 poäng)
2. Vad menas med en "Humeansk" syn på förnuftet? På vilket sätt ger beslutsteorin uttryck för en sådan syn? (5 poäng)
3. Vad innebär det att en persons val kan förklaras av en preferensrelation? (3 poäng)
4. Ge ett exempel på en uppsättning preferenser som bryter mot substitutionsvillkoret och förklara varför de gör detta. (3 poäng)
5. Förklara skillnaden mellan sakförhållandeberoende och sakförhållandeoberoende förväntad nytta. (3 poäng)
6. Visa med ett exempel hur man kan använda begreppet iterativ icke-dominans för att avgöra vilka alternativ som är rationella för två agenter/spelare i en strategisk kontext. (3 poäng)
7. Vad säger Arrows teorem? Nämn något sätt på vilket det går att undvika teoremets slutsats. (3 poäng)

Robins del (OBS! Svara på två av frågorna 8-10)

8. Redogör för den logiska positivismens och den kritiska rationalismens syner på hur man skall göra en vetenskaplig undersökning, och klargör de argument de har för detta! (5 poäng)
9. Förklara vad en vetenskaplig teori är! (5 poäng)
10. Den logiska positivismen utvecklade ett "verifierbarhetskriterium" och den kritiska rationalismen ett "falsifierbarhetskriterium" för vetenskaplighet. Redogör för dessa kriterier, och klargör skillnaden mellan dem! (5 poäng)

Lycka till!

OBS! Lägg svaren till David respektive Robin i separata konvolut!