



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamensdatum: 2020-01-17

Kurs: FPPA01:5

Examinerande lärare: David Alm & Jan Hartman

Maxpoäng: 30

A: 27-30; B: 24-26; C: 21-3; D: 18-20; E: 15-17; U: 0-14

Tentamen i PPE Baskurs: FPPA01:5, Filosofiska frågor och metoder inom politik och ekonomi

Obs! Viktig information om legitimation!

Vid tentamenstillfället skall Du ha med Dig giltig legitimation. Saknar Du giltig legitimation vid tentamenstillfället får Du inte tentera.

Davids del (OBS! Svara på en av frågorna 1-2; svara på alla frågorna 3-7)

1. Förklara skillnaden mellan en objektiv och en subjektiv syn på välfärd. Är hedonismen enligt dig ett objektivt eller subjektivt synsätt? (5 poäng)
2. I många laboratorieexperiment väljer försökspersoner på ett sätt som beslutsteorin (i standardversionen) säger är irrationellt. Vilka möjliga slutsatser kan man dra från dessa fall? (5 poäng)
3. Anta att en agent väljer på följande sätt: X från {X, Y}, X från {X, Z}, X från {X, W}, Y från {X, Y, Z, W}. Är dessa val förnuftiga i teknisk mening? Varför/varför inte? (3 poäng)
4. Visa med ett exempel hur ett givet sammansatt lotteri är ekvivalent med ett enkelt lotteri. (3 poäng)
5. Vad är argumentet för att välja bara en låda i Newcombs paradox? (3 poäng)
6. Konstruera en utfallsmatris med följande egenskaper: (a) två agenter väljer mellan tre alternativ vardera, och (b) i situationen finns exakt två Nash-jämvikter. (3 poäng)
7. Enligt majoritetsregeln så bör en grupp välja X framför Y omm en majoritet av gruppens medlemmar föredrar X. Visa hur denna regel kan leda till att gruppen inte väljer *något* alternativ från en given meny. (3 poäng)

Vänd!

Jans del (OBS! Svara på två av frågorna 8-10)

8. Vad innebär vetenskaplig rationalitet? (5 poäng)
9. Hur ser forskningsprocessen ut för de kritiska rationalisterna (Popper, falsifikationalism)? (5 poäng)
10. Kuhn menar att teorier som utvecklas inom olika paradig är inkommensurabla. Vad innebär det, och vad har han för skäl för detta? (5 poäng)

Lycka till!

OBS! Lägg svaren till David respektive Jan i separata konvolut!



LUNDS
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamensdatum: 2020-02-07

Kurs: FPPA01:5

Examinerande lärare: David Alm & Jan
Hartman

Maxpoäng: 30

A: 27-30; B: 24-26; C: 21-3; D: 18-20; E:
15-17; U: 0-14

Tentamen i PPE Baskurs: FPPA01:5, Filosofiska frågor och metoder inom politik och ekonomi

Obs! Viktig information om legitimation!

Vid tentamenstillfället skall Du ha med Dig giltig legitimation. Saknar Du giltig legitimation vid tentamenstillfället får Du inte tentera.

Dauids del (OBS! Svara på en av frågorna 1-2; svara på alla frågorna 3-7)

1. Förklara vad den så kallade preferensteorin om välfärd går ut på. Beskriv något argument för den och något argument mot den. (5 poäng)
2. Är en rationell handling samma sak som en handling som det finns mest skäl för att göra? Motivera ditt svar. (5 poäng)
3. Vad innebär det att en persons val kan förklaras av en preferensrelation? (3 poäng)
4. Vad innebär påståendet att nytta kan mätas kardinalt? (3 poäng)
5. Förklara varför Allais' paradox är ett problem för substitutionsvillkoret. (3 poäng)
6. Antag följande utfallsmatris.

		Hubert		
		H ₁	H ₂	H ₃
Marianne	H ₁	2:0	1:1	2:2
	H ₂	1:2	0:3	1:0
	H ₃	3:1	0:2	1:0

Vilka handlingar är rationella för Hubert respektive Marianne? Använd valfri metod för att visa detta. (3 poäng)

7. Vad innebär Arrows omöjlighetsteorem? (3 poäng)

Vänd!

Jans del (OBS! Svara på **två** av frågorna 8-10)

8. Thomas Kuhn pratar om "vetenskapliga revolutioner". Vad är det, och varför är de enligt honom så betydelsefulla? (5 poäng)
9. Hur ser ett induktivt argument ut? Vad ser Popper för problem med sådana argument? (5 poäng)
10. Vilken är skillnaden mellan att förklara med hjälp av lagar, och att förstå något? (5 poäng)

Lycka till!

OBS! Lägg svaren till David respektive Jan i separata konvolut!