

SINGER

KAP 8 & 9



RIKA OCH FATTIGA

- Absolut fattigdom: sjukdom, näringsbrist, brist på hygien, sjukvård, skydd och kläder, analfabetism, kort förväntad livslängd, etc.
- “Absolut överflöd”
- Ett distributionsproblem snarare än ett produktionsproblem
- Låga biståndsnivåer



HANDLING OCH UNDERLÅTELSE

- Är vi moraliskt skyldiga att bekämpa världsfattigdomen?
- “om det inte finns någon intrinsikal skillnad mellan att låta någon dö och att döda, tycks det som vi alla är mördare”
- Skillnader mellan handling och underlåtelse:
 - Identifierbara individer
 - Sannolikheter
 - Ansvar
 - Motiv
 - Svårighetsgrad i att följa --> moraliskt hjältemod?



MORALISKA SKILLNADER?

- Identifierbara individer: cigarett-tillverkaren
- Sannolikheter: vårdslösa bilföraren
- Ansvar: kontroversiell rättighetsteori
- Motiv: mildrat klander
- Svårighetsgrad i att följa: en praktisk mellan-position



ETT EXPERIMENT

- Din väg till universitetet går förbi en grund damm. En morgon så ser du att ett litet barn har trillat i och verkar ha svårigheter. Barnet gråter i skräck och verkar vara i risk för att drunkna. Du är lång och stark så du kan enkelt vada i och dra upp barnet. Men, även om du inte fysiskt skulle skadas av att rädda barnet, så kommer dina kläder att bli blöta och skitiga, vilket betyder att du behöver gå hem och byta och därmed bli sen till jobbet.
- Har du en moralisk skyldighet att rädda barnet i denna situation?



FORTSÄTTNING

- Anta nu att det finns andra människor som går förbi och som lika gärna hade kunnat rädda barnet, men inte gör det. Innebär det faktum att de andra inte gör något att du inte längre är skyldig att rädda barnet?



FORTSÄTTNING

- Anta nu att det finns en del osäkerhet i situationen. Du vet att du själv inte kommer att skadas om du försöker rädda barnet, men du kan inte vara helt säker på att din insats kommer ha någon betydelse för vad som sker. Delvis eftersom om du inte ingriper så är det möjligt att någon annan gör det och därmed åstadkommer samma resultat, och delvis eftersom barnet kan hinna drunkna innan du hinner rädda det.
- Innebär detta osäkerhetselement att du inte längre är moraliskt förpliktigad att utföra räddningsförsöket?



FORTSÄTTNING

- Tänk nu på en variant av grundscenariet. Det råkar vara så att du cyklar till jobbet och dammen ligger i en park där du vet att ett gäng cykeltjuvar opererar. Du har inte tid att låsa din cykel och vet att om du lämnar cykeln olåst, om än bara för en stund, när du räddar barnet så finns det en stor risk att den blir stulen. Det är en sliten, gammal cykel som inte har något affektionsvärde för dig och du kan på ett enkelt sätt ersätta den.
- Gör risken att din cykel kan bli stulen medan du räddar barnet att du inte längre är moraliskt skyldig att utföra räddningen?



FORTSÄTTNING

- Anta nu att detta inte är första gången som du ser ett barn som håller på att drunkna. Faktum är att så sent som förra veckan på väg hem från universitetet så hörde du skrik när du passerade förbi den lokala vattenreservoaren; när du undersökte saken närmare så upptäckte du att en liten pojke hade trillat i och kämpade för att komma upp. Lyckligtvis var han ganska nära land, vilket gjorde det möjligt för dig att sträcka dig ut i vattnet och dra in honom, även om du förstörde din skjorta i processen.
- Gör det faktum att du räddade ett barn förra veckan att du nu inte är moraliskt skyldig att utföra räddningen denna veckan?



FORTSÄTTNING

- Nu utökar vi fokuset lite för att se om det förändrar statusen på den moraliska skyldigheten.
- Ni kanske inte känner till att drunkningsolyckor är den vanligaste dödsolyckan för barn mellan 1 och 6 år i Sverige.
- Gör det faktum att räddandet av just detta barn inte kommer bidra till att lösa det mer generella problemet med drunkningsolyckor att du inte är moraliskt skyldig att rädda barnet trots allt?



FORTSÄTTNING

- Skulle det göra någon skillnad om barnet fanns långt borta, i ett annat land kanske, men på samma sätt i dödsfara och inom räckhåll för din insats att räddas utan någon större kostnad - och absolut ingen fara - för dig?



FORTSÄTTNING

- Sista frågan: Är du moraliskt skyldig att ge en liten donation, kanske till ett värde motsvarande en skjorta eller ett restaurangbesök, till en biståndsorganisation, t.ex. SIDA, inom de närmsta dagarna (och även om du tidigare har gjort en sådan donation, till och med nyligen)?



PRINCIPEN

1. Om vi kan hindra något ont utan att offra något av jämförbar betydelse, bör vi göra det
 2. Absolut fattigdom är något ont
 3. Det finns *viss* absolut fattigdom som vi kan hindra utan att offra något av *jämförbar moralisk betydelse*
 4. Alltså bör vi hindra den absoluta fattigdom som kan hindras utan att offra något av jämförbar moralisk betydelse
- Okontroversiell?
 - Att hjälpa är inte en välgörenhetshandling utan en moralisk skyldighet



INVÄNDNINGAR

- Ta vara på sina egna
- Äganderätt
- Befolkning och tredelningsetik (hopplösa, självtillräckliga, behövande)
- Hardins livbåtsetik: hur mycket tål båten?
- Överlåta det är statsmakten
- För högt mål (bör implicerar kan, icke-önskvärt, avskräckande)



INNANFÖR ELLER UTANFÖR

- Ett tanke-experiment: Fairhaven och kärnkraftsdystopin...
- “De samvetsömman” ytterligare 10 000, “motståndarna” inga, “medlarna” 500 människor
- Vilket förslag skulle du rösta på?



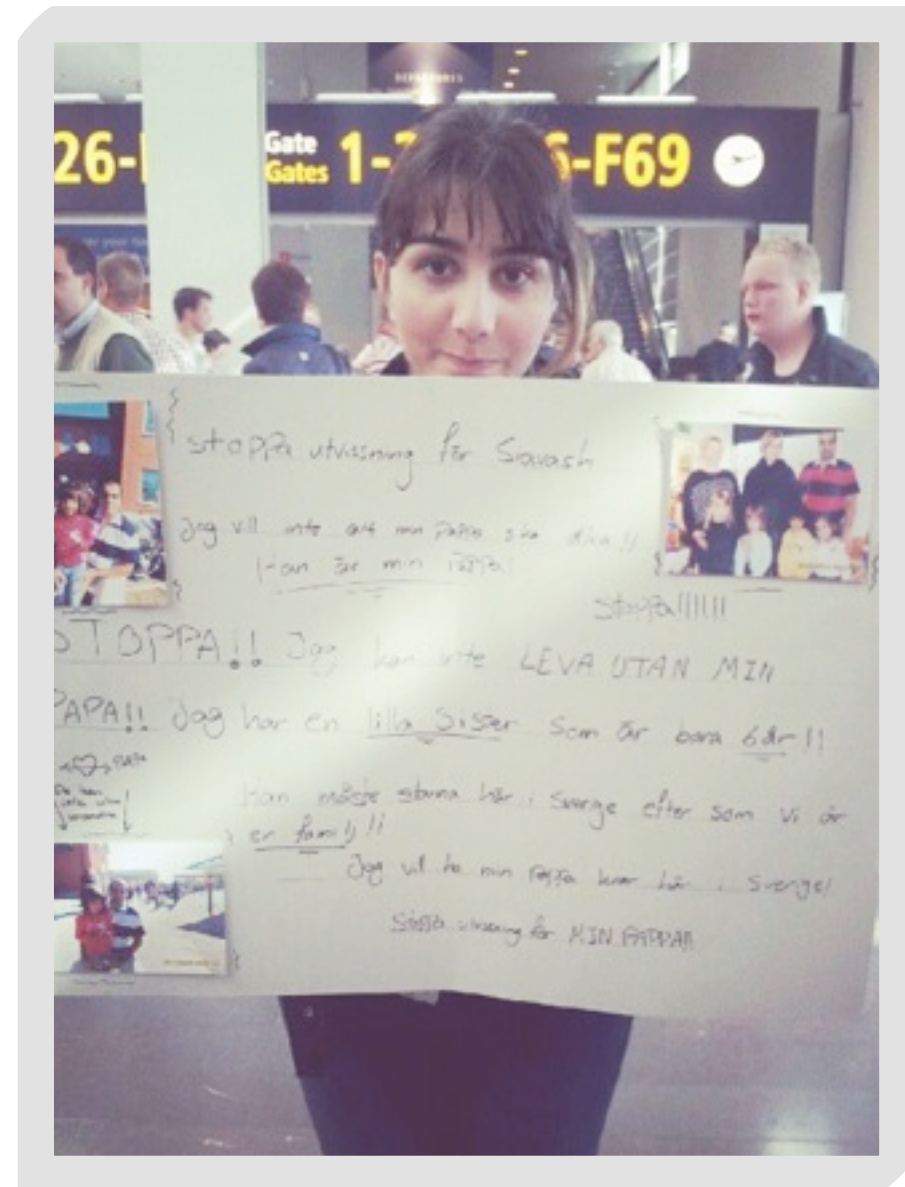
MORALISK GEMENSKAP OCH NATIONALITET

- Är nationalitet en moraliskt rättfärdigad gräns för olika behandling?
- Artikel 14/ asylrätt
- Olika typer av flyktingar?
- Frivilligt resa tillbaka, lokal integrering,
bosättning i ett tredje land
- Skillnaden mellan liv och död; enda hopp om ett anständigt liv



ASYL OCH FLYKTINGSTATUS

- Asylprincipen är vida omfamnad, men däremot inte en mer generellt liberal flyktingpolitik
- En skillnad mellan handling/underlåtelse?
- Närhetsprincipen?
- (O)identifierbara individer
- “en droppe i havet”-arg.



EX GRATIA

- Urvalskriterier
- Flykingmottagande som humanitär välgörenhet eller moralisk skyldighet?
- Skillnaden mellan medborgare och icke-medborgare
- Michael Walzer: “fördelningen av medlemskap”: analogin med en familj och principen om ömsesidig hjälp
- (David Miller: migrantens intresse vs. en nations intresse av att bestämma sin karaktär)



LIKA HÄNSYN

- Singer kritiserar den rådande policyn
- Principen om lika hänsyn bör gälla
- Lokalisera berörda intressen (flyktingarna, invånarna i mottagarlandet)
- Väga intressen mot varandra
- Finns det någon bortre gräns för flyktingmottagande?
Ja, men vi är långt ifrån att nå den
- Vilket förslag skulle du ha röstat på i Fairhaven?

