



**LUNDS**  
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

## Exempel på tentamina i Praktisk filosofi: Fortsättningskurs

I detta häfte hittar du exempel på tentamina som lämpar sig bra att öva sig på inför skrivningarna. Det är viktigt att vara medveten om att frågorna som kommer på tentamina kan variera från år till år.



LUNDS  
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamen 22/2 2019

Kurs FPRA22:1 samt FPPA22:1

Examinator: T. Rønnow-Rasmussen

Maxpoäng: 40

För att bli godkänd krävs att svaret till minst 50% uppfyller kvalitetskraven. A stå för minst 90%, B för minst 80%, C för minst 70%, D för minst 60% och E för minst 50%.

A=37-40; B=32-36; C=28-31; D= 24-27;

E= 20-23; U= 0-19

## Tentamen i praktisk filosofi: FPRA22 Fördjupad Moralfilosofi

### Hare:

1. Hur förklarar Hare att det så kallade Kritiska tänkandet resulterar i värderingar som en viss substantiell moralisk teori skulle föreskriva. (4 p)
2. Universalisera följande preskription: Kalle bör ge 5kr till Lisa. (4 p).
3. Moraliska utsagor är preskriptiva, enligt Hare. Hur är det emellertid med följande: "Ljug inte". Är det en moralisk preskription? Motivera svaret. (4)
4. Kommer det kritiska tänkandet att generera, enligt Hare, samma uppsättning av prima facie principer hos oss alla? Motivera svaret! (4)

Gör *endast* en av följande tre Hare-uppgifter (gör du mer än av dessa tre uppgifter måste du ange vilken som du önskar få rättade, annars rättas svaret i nummerordning):

5. Utgör fanatiker, enligt Hare, ett problem för hans syn på moraliskt tänkande? (4 p)
6. Vad innebär Hares så kallade krav på förtänksamt egenintresse? (4 p)
7. Redogör för Hares diskussion om Amoralism (4p.)

**Fisher:** Besvara högst 5 av Fisher-frågorna. *Endast* fem Fisher-svar rättas, så om du besvarar fler än 5 måste du ange vilka fem som du önskar få rättade annars rättas dina svar i nummerordning.

8. Ayer argumenterar för att påstående som tillskriver Gud olika egenskaper är meningslösa. Hur ställer han sig till moraliska utsagor? Är dessa också meningslösa? Motivera svaret. (4)
9. Moraliska kognitivisterna kan inte både vara anhängare av internalismen och en Humeansk motivations teori. Förklara varför (4p)
10. Koherentister samt intuitionister menar sig kunna bestrida skepticismen. De gör det dock på olika grunder. Förklara skillnaden. (4p)
11. Redogör för G.E., Moores Öppna Frågans argument. (4p)
12. Fisher skiljer mellan två typer av fictionalism. Vad är skillnaden dem emellan? (4p)
13. Redogör för något argument antingen för eller emot en av de relativistiska teorier Fisher diskuterar (4p)
14. Jackson tänker sig att hans så kallade Analytiska moraliska naturalism kan undvika Öppna frågans argument. Hur argumenterar han för detta? (4p)
15. Förklara skillnaden mellan analytisk och syntetisk moralisk naturalism (4p).

Lycka till!



**LUNDS**  
UNIVERSITET

Filosofiska institutionen

Tentamensdatum: 2019-03-21  
Kurs: FPRA 22:2, FPPA 22:2  
Examinande lärare: Mattias Gunnemyr,  
Björn Petersson  
Maxpoäng: 30

**Ordinarie tentamen FPRA22:2, FPPA 22:2 Moralfilosofins klassiker**

*A. Björns frågor: HUME*

1. Enligt Hume kan ingen 'passion' "be opposed by or be contradictory to truth and reason" (Treatise II:III:III). Hur argumenterar han för denna tes? Håller hans argument? Motivera svaret. (5 p.)
2. a) Vad innebär det att uppfatta en handling eller ett karaktärsdrag som dygdigt eller lastbart, enligt Hume?  
b) Hume tar upp ett par potentiella problem med den analys han föreslagit. Vilka? Hur löser han dem? (5 p.)
3. Hume avvisar en vanlig uppfattning om på vilka grunder plikten att lyda statsmakten upphör. Vilken? Vilket är Humes argument mot denna uppfattning? Vad är det istället, enligt Hume, som kan undanröja plikten att lyda statsmakten? (5 p.)

*B. Mattias frågor: WOLLSTONECRAFT*

1. a) Beskriv ingående Wollstonecrafts frihetsbegrepp. Vilka aspekter av frihet ingår i begreppet? Vilken eller vilka aspekt(er) är grundläggande? Vilken relation finns det mellan frihet och förnuft? Ta också upp någon episod eller karaktär från Wollstonecrafts romaner och visa hur denna kan illustrera hennes frihetsbegrepp.  
b) Beskriv vilka för- och nackdelar Wollstonecrafts frihetsbegrepp har som utgångspunkt för en feministisk analys av kvinnors situation i samhället. (5p)
2. Rousseau menar att "kvinnornas uppfostran helt och hållet [bör] ta hänsyn till männen. Att behaga dessa, att vara dem nyttiga, att göra sig älskade och aktade av dem, att uppfostra dem som små, att vårda dem som stora, att råda dem, trösta dem, att förlijuva deras liv, se där, vad som är kvinnornas plikter under alla tider, och vad man bör meddela dem från deras barndom!" (Rousseau, *Émile*).  
Hur argumenterar Rousseau för denna ståndpunkt? Vilka är Wollstonecrafts motargument? (Ta upp minst fyra motargument!) Håller Wollstonecrafts argumentation eller finns det brister i den? Motivera svaret. (5p)
3. Vilka element finns i det moraliska agentskapet enligt Wollstonecraft? Beskriv dessa element. Hur relaterar de olika elementen till moraliskt agentskap? Är de exempelvis nödvändiga eller tillräckliga? Illustrera med exempel två olika situationer där en agent inte uppfyller kraven på moraliskt agentskap.

**OBS! Lägg svaren i separata konvolut!**

*Lycka till!*  
*Mattias & Björn*